



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6034-3/2015/10

Datum: 18. 6. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije študijskima programoma prve (VS) in druge stopnje »Poslovna informatika« Fakultete za komercialne in poslovne vede, Lava 7, 3000 Celje, ki jo zastopa Andrej Geršak, direktor, na svoji 92. seji 18. 6. 2015 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskima programoma prve stopnje (VS) in druge stopnje »Poslovna informatika« Fakultete za komercialne in poslovne vede, za sedem let.

2. Stroški v tem postopku so breme agencije.

## Obrazložitev:

Fakultete za komercialne in poslovne vede, Lava 7, 3000 Celje (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 30. 9. 2014 posredovala vlogi za podaljšanja akreditacije študijskima programoma prve stopnje (VS) in druge stopnje »Poslovna informatika«, ki se vodita pod pravičnimi številkami . 6033-147/2014/1 in 6033-148/2014/1 Vlogi sta bili popolni.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije na seji 20. 2. 2014 imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: predsednik dr. Davorin Kračun, Ekonomsko poslovna fakulteta Univerza v Mariboru in člana dr. Dragutin Kermeč, Fakultet organizacije i informatike iz Varaždina, Hrvaška in Domen Kos, študent, član. Skupina strokovnjakov je 18. 5. 2015 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala svetu NAKVIS. Predlagatelj je 26. 5. 2015 poslal odzivno poročilo, skupina strokovnjakov je na osnovi prejetih pripomb 27. 5. 2015 svetu poslala dokončno poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda.

Iz poročila skupine strokovnjakov izhaja, da v skladu s 23. členom Meril (vpetost v okolje); zavod je zelo dobro vpjet v lokalno okolje manj pa v mednarodno. Dobra je tudi zaposljivost diplomantov, dobro deluje tudi Karierni center in Alumni klub. V pedagoški proces je vključeno veliko predavateljev iz prakse kar kaže na dobro povezanost z gospodarstvom in negospodarstvom, pridobivanjem mest za strokovno prakso in zaključna dela na drugostopenjskem programu. Zavod enkrat letno organizira posvet z zunanjimi deležniki kjer je možnost vpliva na vsebino programa in na evalvacijski postopek.

V skladu z 24. členom Meril (delovanje visokošolskega zavoda); Zavod ima svoj raziskovalni inštitut. Študenti imajo možnost, da se vključijo v projekte, ki jih izvaja fakulteta ali pa v





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

projekte, ki jih izvajajo visokošolski učitelji. Redno organizirajo znanstvene konference, izdajajo lastno znanstveno revijo. Skupina strokovnjakov svetuje zavodu okrepitev mednarodnega sodelovanja.

V skladu z 25. členom Meril (kadri); kadrovska struktura je ustrezna tako visokošolskih učiteljev kot strokovnih sodelavcev. Imajo organiziran tutorski sistem tako učiteljev kot študentov. Vsi imajo možnost dodatnega izobraževanja. V tem imajo tudi veliko podporo na zavodu. Velika pripadnost fakulteti.

V skladu s 26. člen Meril (študenti); študenti so vključeni v celotno delovanje zavoda, preko svojih študentskih predstavnikov, mentorjev in učiteljev. Zagotovljena je možnost mobilnosti, na zavodu deluje tudi mednarodna pisarna. Zavod jim nudi tudi možnost vključevanja v konkretne raziskovalne ali strokovne projekte. Zadovoljni so z delom tako visokošolskih učiteljev kot strokovne službe. Slabše pa poznajo delo študentskega sveta in malo uporabljajo tutorje. Sodelujejo v postopkih samoevalvacije in imajo možnost vplivati na spremembe programov. Skupina strokovnjakov predlaga zavodu, da študente še bolj vzpodbuja v njihovem delovanju.

V skladu z 27. členom Meril (materialne razmere); fakulteta ima lastne prostore, sodobno informacijsko komunikacijsko ter drugo učno opremo. Knjižnica je ustrezno založena in študentom nudi tudi dostope do baz podatkov. Poskrbljeno je tudi za študente s posebnimi potrebami. Imajo svojo založbo.

V skladu z 32. členom (zagotavljanje kakovosti); aktivno deluje Komisija za kakovost. V samoevalvacijske postopke so vključeni vsi deležniki. Poročilo je javno objavljeno. Izvajajo vrsto anket in jih analizirajo, tako da je postopek zagotavljanja kakovosti skrben in kakovosten.

Organizacija in izvedba izobraževanja. Študijski proces je dobro organiziran, struktura in vsebina programa sta primerni. Ločnica med stopnjama je jasna, zavod sproti spremlja in odpravlja prekrivanje vsebin. Redno prenavlja programa skladno z ugotovitvami v postopku samoevalvacije. Skupina zavodu svetuje večjo možnost izbire izbirnih predmetov.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstvenoraziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema ter visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, potrebni za izvedbo programa.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/2014; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 32. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (23. člen), delovanje visokošolskega zavoda (24. člen), kadri (25. člen), študenti (26. člen), materialni pogoji (27. člen), zagotavljanje kakovosti (28. člen).



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 92. seji 18. 6. 2015. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije ugotavlja, da:

v skladu s 23. členom; Fakulteta je v lokalnem okolju dobro prepoznana, dobro sodeluje tudi z mednarodnim okoljem.

v skladu z 24. členom; Delovanje zavoda je ustrezno in v skladu z zakonodajo. Vsi organi fakultete so opredeljeni v Statutu in zajemajo vsa področja delovanja. V programih mobilnosti sodelujejo vse strukture zaposlenih, zunanjih predavateljev in študentov. Na fakulteti študira vsako leto tudi nekaj tujih študentov. Izboljšati bi se dalo razvoj kulture raziskovalnega dela in v spodbujanju visokošolskih učiteljev k intenzivnejšemu raziskovalnemu delu.

v skladu z 25. členom; Fakulteta ima ustrezno kadrovske strukturo. Veliko predavateljev je strokovnjakov iz gospodarstva. Fakulteta naj poskrbi za pospeševalni učinek sredstev pridobljenih s projekti v korist novih projektov. S sredstvi projektov naj bi razpolagali tisti, ki projekt vodijo.

v skladu s 26. členom; Zavod vključuje študente na različnih področjih delovanja zavoda in procesa zagotavljanja kakovosti ter upošteva njihova mnenja in predloge. Študenti aktivno sodelujejo pri pripravi novih študijskih programov, pri projektih in obštudijskih dejavnostih. Izboljšati bi se moralo delovanje ŠS, več vključevanja študentov v raziskovalno delo.

v skladu z 27. členom; Razpoložljive materialne razmere so na zavodu nadstandardne. Prostori so v lasti vlagatelja in so primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. Ustrezni so tudi prostori in oprema na vseh dislociranih enotah. Zavod ima lastno knjižnico, ki jo vodi strokovno usposobljena oseba. Fakulteta je finančno stabilna in razpolaga z lastnimi sredstvi za vse vpisane študente nima javnih finančnih virov. Fakulteta naj poizkuša pridobiti več javnih in evropskih sredstev, poskrbi pa naj tudi za pospeševalni učinek sredstev pridobljenih s projekti.

V skladu z 28. členom; Fakulteta ima vzpostavljene vse mehanizme za zagotavljanje kakovosti. V samoevalvacijskem poročilu so zapisani tudi ukrepi za izboljšanje, ki se izvajajo celo leto. Vlagatelju se svetuje, da naj se še bolj posveti seznanjanju deležnikov z rezultati postopkov za zagotavljanje kakovosti in da se naj v komisijo za kvaliteto vključi tudi zunanje deležnike.

Iz priložene dokumentacije in poročila skupine strokovnjakov je razvidno, da zavod oba študijska programa izvaja v skladu z zakonom in merili. Ustrezno sta razvrščena v klasifikacijska področja. Študijska programa sta v skladu z zakonom sestavljena formalno in vsebinsko ustrezno po študijskih področjih ter znanstvenih ali umetniških disciplinah, za katere je zavod ustanovljen, po vsebini sta skladna z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov. Razvrščeni so v skladu z razvrstitvijo študijskega področja po klasifikacijah ISCED in KLASIUS ter znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati.

Študijski program prve stopnje »Poslovna informatika I«, Fakultete za komercialne in poslovne vede, Lava 7, 3000 Celje. Strokovni naslov po končanem študiju je diplomirani poslovni informatik (VS) / diplomirana poslovna informatičarka (VS), okrajšava pa dipl. posl. inform. (VS). Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno z 16201 in po klasifikaciji KLASIUS-P s 3400. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno z poslovne in upravne vede (34). Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene z družboslovnimi vedami.

Študijski program druge stopnje »Poslovna informatika II«, Fakultete za komercialne in poslovne vede, Lava 7, 3000 Celje. Strokovni naslov po končanem študiju je magister poslovne informatike / magistrica poslovne informatike, okrajšava pa mag. posl. inf. Področje študijskega programa je po klasifikaciji KLASIUS-SRV opredeljeno z 17003 in po

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

klasifikaciji KLASIUS-P s 3450. Študijsko področje po klasifikaciji ISCED je opredeljeno z poslovne in upravne vede (34). Znanstvene discipline po klasifikaciji Frascati so opredeljene z družboslovnimi vedami.

Študijska programa se izvajata na sedežu fakultete in na dislociranih enotah v Ljubljani, Cesta v Mestni log 47, 1000 Ljubljana in v Mariboru, Glavni trg 17 B, 2000 Maribor. Temeljni cilji in pridobljene kompetence so ustrezne. Zavod izkazuje mednarodno sodelovanje in ima zadovoljivo mobilnost tako med študenti, učitelji in strokovnimi sodelavci. Sproti preverja pridobljene kompetence in ustrezno poskrbi za izvedbo praktičnega usposabljanja.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda, saj izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz Meril.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:  
Jožica Kramar  
področna sekretarka



dr. Andreja Kocijancič  
predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

- Fakulteta za komercialne in poslovne vede, Lava 7, 3000 Celje- osebna vročitev.

